

HKEE-REN PRENTSA OHARRA, LEIOAKO UDALAREN 2008-KO FISKALIZAZIO TXOSTENARI BURUZKOA

Herri-Kontuen Euskal Epaitegiak Leioako Udalaren 2008ko ekitaldiari dagokion fiskalizazio txostena mamitu du. 2010eko martxoaren 4an Osoko kideen gehiengoak onespena eman dio txostenari.

Udalaren, bere diren Erakunde Autonomoen eta Sozietate Publikoaren Kontu Orokorren fiskalizazio txostenak legezkotasuna aztertzen du honako atal hauetan: aurrekontua, sarrerak, zorpetzea, langileria, diru-laguntzak eta administrazioko kontratazioa; baita kontuen aurkezpenarekin lotutako kontularitzako alderdietan ere.

Legezkotasunaren atalean Epaitegiak udal jardueraren gaineko iritzi orokorra plazaratu du, indarreko arautegia zuzentasunez bete duela ondorioztatzen duena. Iritzi honi txostenean bertan zehaztu diren hainbat salbuespen egin zaizkio.

Aurrekontuaren esparruan, Erakunde Fiskalizatzaileak adierazi du kreditua gaitzeko 52 mila euroko espediente baten onespenean Aurrekontua Exekutatzeko Udal Araua urratu dela.

Langileei dagokienez, HKEEk adierazi du Udalak ez duela Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitara eman Udalhitz Akordiekiko Txertaketa, tokiko euskal erakundeen langileria funtzionario eta laboralaren laneko baldintzak arautzen dituztenak.

Berebat, Udalaren hiru funtzionari izendatzeko erabilitako hautaketa prozedurak eta Erakunde Autonomoek 16 langileren aldi bateko kontratazioan ez dute publizitate, berdintasun, merezimendu eta gaitasun printzipioak bete izana bermatu.

Administrazioko kontratazioari dagokionez, txostenak adierazten du ez Europar Batasuneko Aldizkari Ofizialean ezta Estatuko Aldizkari Ofizialean ere ez dela argitara eman urbanizazio lanen proiektuen erredakzioa eta zuzendaritza zerbitzuaren kontratua, kopuruaren arabera bietan argitara eman behar zatekeena.

Atal honetan bertan, HKEEk adierazi du urratu egin dela Administrazio Publikoetako Kontratuen Legearen Testu Bateratua hainbat kasutan; hona hemen adierazgarrienak:

gastuak egiterakoan kontratuaren xedearen zatiketa; zerbitzu kontratu batek % 76ko aldaketa izan du jatorrizko aurrekontuarekiko eta honek lizitazio printzipioak urratzea dakar, izan ere, kontratuak aldatzeko eskumena zuhurtziazko muga baten barruan egin behar baita; obra kontratu batean aldaketa bat gastua egin ondoren aldatu da; hiru zerbitzu kontratutan exekuzioak hurrenez hurren % 228an, % 119an eta % 29an gainditu du esleipen zenbateko gorena, dagozkion kontratu aldaketak batera bideratu gabe; eta azkenik, sektore publikoaren kontratazio arauetan aurreikusitako esleipen prozedurak saihestu dira 959 mila euroko gastuak egiterakoan.

Udalak zuzeneko diru-laguntzak eman ditu, diru-laguntzen kudeaketan buru egiten duten berdintasun, publizitate, gardentasun, objektibotasun, eraginkortasun eta efizientzia printzipioak urratuz.

Kontu Orokorrari dagokionez, Epaitegiak aldeko iritzia eman du aurkezpen eta edukiari dagokionez, eta salbuespena egin du kontabilitateari egindako hainbat doiketagatik, Udalaren kasuan Diruzaintza Geldikina eragiten dutenak eta Erakunde Autonomo bat.

Berebat, HKEEK hainbat irizpen plazaratu ditu barne kontrolerako sistemei eta kudeaketa prozeduren gainean, aurrekontu, kontabilitate, langileria, kontratazioa eta diru-laguntzen atalean.

Amaitzeko, finantza egoerari dagokionez adierazi du 2008an sortutako aurrezki garbiak 2006tik 2008ra bitarteko ekitaldietan izandako inbertsio bolumen berari eusteko bide ematen duela kanpoko finantzaketa iturrietara jo beharrik izan gabe; salbuespen izango dira Sozietate Publikoaren bitartez egingo diren Pinasoloko kirol instalakuntza berriaren proiektuko lanak, izan ere, ezinbesteko izango baita kanpoko finantzaketara jotzea.

NOTA DE PRENSA DEL TVCP DEL INFORME DE FISCALIZACION DEL AYUNTAMIENTO DE LEIOA 2008

El Tribunal Vasco de Cuentas Públicas ha realizado el informe de fiscalización del Ayuntamiento de Leioa correspondiente al ejercicio 2008. El informe ha sido aprobado con fecha 4 de marzo de 2010 por la mayoría de los miembros del Pleno.

El informe de fiscalización de las Cuentas Generales del Ayuntamiento, de sus Organismos Autónomos y de su Sociedad Pública, comprende la revisión de aspectos de legalidad en las áreas de presupuesto, ingresos, endeudamiento, personal, subvenciones y contratación administrativa así como de aspectos contables relacionados con la presentación de las cuentas.

En el apartado de legalidad el Tribunal emite una opinión general sobre la actuación municipal en la que se indica que se ha cumplido razonablemente con la normativa vigente. A esta opinión se realizan una serie de salvedades que se concretan en el propio informe.

En el ámbito presupuestario, el Órgano Fiscalizador indica el incumplimiento de la Norma Municipal de Ejecución Presupuestaria en la aprobación de un expediente de habilitación de crédito por 52 miles de euros.

En relación al personal, el TVCP indica que el Ayuntamiento no ha publicado en el Boletín Oficial de Bizkaia el Acuerdo Municipal de Adhesión a los Acuerdos Udalhitz, reguladores de las condiciones de trabajo del personal funcionario y laboral de las instituciones locales vascas.

Asimismo, los procedimientos de selección utilizados en el nombramiento de tres funcionarios del Ayuntamiento y en la contratación temporal de 16 trabajadores por los Organismos Autónomos, no han garantizado el cumplimiento de los principios de publicidad, igualdad, mérito y capacidad.

Sobre la contratación administrativa, el informe señala la no publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea ni en el Boletín Oficial del Estado de la licitación del

contrato de servicio de redacción de proyectos y dirección de obras de urbanización, que por su importe debiera haberse publicado en ambos.

En este mismo apartado, el TVCP señala que se ha incumplido el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas en diversos casos, siendo los más significativos: fraccionamiento indebido del objeto del contrato en la realización de gastos; un contrato de servicios se ha modificado en un 76% con respecto al presupuesto de origen lo que supone una transgresión de los principios licitatorios teniendo en cuenta que la facultad de modificación de los contratos se debe ejercer dentro de un límite prudencial; en un contrato de obras se ha aprobado una modificación con posterioridad a la ejecución del gasto; en tres contratos de servicios la ejecución a superado en 228%, 119% y 29% el importe máximo de adjudicación sin que se hayan tramitado los correspondientes modificados; y ya por último, se ha prescindido de los procedimientos de adjudicación previstos en las normas de contratación del sector público en la realización de gastos por 959 miles de euros.

El Ayuntamiento ha concedido subvenciones de forma directa incumpliendo los principios de igualdad, publicidad, transparencia, objetividad, eficacia y eficiencia que informan la gestión de las subvenciones.

Sobre la Cuenta General, el Tribunal opina favorablemente en cuanto a su presentación y contenido, realizando una salvedad por diversos ajustes a la contabilidad que afectan al Remanente de Tesorería en el caso del Ayuntamiento y un Organismo Autónomo.

Así mismo, el TVCP efectúa una serie de consideraciones sobre el sistema de control interno y los procedimientos de gestión en las áreas de presupuestos, contabilidad, personal, contratación y, subvenciones.

Finalmente, en relación con la situación financiera se señala que el ahorro neto generado en 2008, permite mantener un volumen de inversiones similar al de los ejercicios 2006 a 2008 sin necesidad de recurrir a fuentes de financiación externa salvo para acometer las obras del proyecto de nueva instalación deportiva de Pinasolo a través de la Sociedad Pública en que sí será imprescindible recurrir a ella.